

**Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam**

Zitting 9 februari 2024 – uitspraakdatum 22 maart 2024

**Locatie** Rechtbank Amsterdam

---

**Aanvang** 14:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2023/5676  
**Beroep verweerder** huisarts  
**Gemachtigde verweerder** mr. T.W.E. Meulemans  
**Aard van de zaak** Klagers zijn de nabestaanden van de patiënt. Klagers verwijten de huisarts onder andere dat hij al dan niet bewust de aanmerkelijke kans heeft aanvaard dat de patiënt endocarditis zou oplopen en dat de huisarts onvoldoende palliatieve zorg heeft geleverd. De huisarts voert verweer.

**Aanvang** 15:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2023/5825  
**Beroep verweerder** huisarts  
**Aard van de zaak** Klaagsters zijn de moeder en de zus van de overleden patiënt. De patiënt woonde in een woongroep voor mensen met een psychiatrische aandoening. Klaagster verwijt de huisarts dat hij een dringende zorgvraag met betrekking tot ademhalingsklachten heeft genegeerd en de patiënt een dag heeft laten wachten. Ten tweede wordt hem verweten dat hij de verkeerde diagnose hyperventilatie heeft gesteld en heeft verzuimd 112 te bellen. De patiënt is overleden aan een hartstilstand. De huisarts erkent dat hij een verkeerde inschatting heeft gemaakt.

**Aanvang** 16:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2023/6121  
**Beroep verweerder** huisarts  
**Gemachtigde verweerder** mr. A.C.I.J. Hiddinga  
**Aard van de zaak** Klaagster is de echtgenoot van de patiënt. De partner van de huisarts is de zoon van de patiënt. De huisarts heeft een verwijzing opgemaakt naar een geriater om de wilsbekwaamheid van de patiënt te laten onderzoeken. De afspraak is achteraf afgezegd door de huisarts. Klaagster verwijt de huisarts dat zij misbruik heeft gemaakt van haar positie als arts. De huisarts erkent dat zij de verwijzing niet had moeten opmaken.