

Jaarverslag

Tuchtcolleges voor de Gezondheidszorg
en het College van Medisch Toezicht

2017
duizend

Jaarverslag

Tuchtcolleges voor de Gezondheidszorg
en het College van Medisch Toezicht

2017
duizend

Inhoudsopgave

- 1** Leeswijzer 3
- 2** Voorwoord 5
- 3** Projecten en ontwikkelingen in 2017 7
- 4** Kerncijfers 9
 - 4.1 Regionale tuchtcolleges 9
 - 4.2 College van Medisch Toezicht 11
 - 4.3 Centraal Tuchtcollege 12

1 Leeswijzer

De jaarverslaglegging van de Tuchtcolleges voor de Gezondheidszorg is dit jaar voor het eerst deels gedigitaliseerd. De detailcijfers worden gepresenteerd op de website, het beschouwend jaarverslag met daarin de kerncijfers opgenomen wordt gepresenteerd via een digitaal magazine waarvan u nu de gedrukte samenvatting in handen heeft. Op deze manier willen de tuchtcolleges een belangrijke stap zetten in het vergroten van bereik en bekendheid en het terugdringen van papier en verzending. Het digitale magazine vindt u via tuchtcollege-gezondheidszorg.nl.

Op onze website vindt u eveneens alle detailcijfers die voorheen in gedrukte vorm werden gepresenteerd. Op de website wordt ook het hele jaar door casuïstiek geüpload. Nieuwe casus worden minstens twee maal per maand via het twitteraccount **@tuchtcolleges** aangekondigd. De casuïstiek beschrijft de volle breedte van de mogelijkheden die de tuchtcolleges hebben voor het afhandelen van zaken.

Het digitale jaarverslag laat vanuit diverse perspectieven het verhaal van de tuchtcolleges en de impact van een klacht en eventuele maatregel zien. De samenvatting van het jaarverslag, wat u nu in handen heeft, geeft vooral informatie over de organisatie van de tuchtcolleges.

2 Voorwoord

Een ander jaarverslag dan u wellicht van ons gewend bent. Dit jaar hebben we echter gekozen voor een andere opzet van het jaarverslag van de regionale tuchtcolleges, het centraal tuchtcollege en het College van Medisch Toezicht. We hebben ingezet op een digitaal jaarverslag, waarin we de detailcijfers niet opnemen maar vooral de maatschappelijke waarde van de tuchtcolleges belichten. Vanzelfsprekend publiceren we de uitgebreide cijfers wel, maar dan op onze website¹ op een meer toegankelijke en visueel aantrekkelijker manier.

Na jarenlang al veel energie te hebben gestoken in verdere professionalisering van de tuchtcolleges en harmonisering van werkprocessen, is het ons in 2017 – met grote inspanning van alle medewerkers – gelukt om de doorlooptijden bij alle colleges fors terug te brengen. Dit betekent dat er eerder een beslissing komt op een klacht of beroepschrift dan voorheen. Daarbij houden we de kwaliteit van de procedure goed in de gaten, zodat betrokken partijen voldoende gelegenheid hebben om hun standpunten naar voren te brengen. Er zijn meer uitspraken gedaan dan dat er aan zaken is binnengekomen. Dit terwijl er ook meer klachten zijn ingediend dan de afgelopen jaren. Er is dus een stijgende lijn te zien in het aantal inkomende zaken, terwijl de gemiddelde behandeltime per zaak consistent blijft afnemen. Dat is een ontwikkeling waarop we trots kunnen zijn. Kwaliteit heeft immers niet alleen betrekking op goed gemotiveerde uitspraken, waar we veel energie insteken, maar ook op niet te lang moeten wachten op een beslissing op een klacht. Dit geldt voor alle bij de klacht betrokken personen.

Een ander punt waar aandacht voor is geweest afgelopen jaar, is de verplichte publicatie van bepaalde maatregelen. Van de impact van een klacht op zowel klager als aangeklaagde waren we ons steeds bewust. Dit is nog eens onderstreept door het in 2017 verschenen onderzoeksrapport van het onderzoeksinstituut NIVEL met als titel “Zorgverleners en burgers over het openbaar maken van door de tuchtrechter opgelegde berispingen en geldboetes”. Het met ingang van 1 juli 2012 ingevoerde publiceren van de namen van de beroepsbeoefenaars aan wie deze maatregelen zijn opgelegd in de Staatscourant, maar ook in regionale dagbladen, roept de vraag op of het belang van openbaarmaking



van de naam van de zorgverlener opweegt tegen de door de beroepsbeoefenaar ervaren belasting. Dit is echter een vraag voor politici en niet voor de tuchtrechter, die de wet heeft toe te passen.

Daarbij moeten we wel in het oog houden dat het tuchtrecht is bedoeld als instrument om de kwaliteit van de beroepsuitoefening te borgen. Het is geen strafrecht, ook al zal dit – mede door het publiceren van maatregelen op naam van de beroepsbeoefenaar – door hen vaak als zodanig worden ervaren.

Een punt van aandacht blijft of de echte klachten ten aanzien van de kwaliteit van de gezondheidszorg het tuchtcollege wel bereiken. Om bekendheid te geven aan het werk van de tuchtcolleges zullen we ons via sociale media, waaronder Twitter², toegankelijker opstellen. Door middel van tweets attenderen we al sinds enige tijd vaker op uitspraken en nieuws. Daarnaast worden maandelijks een aantal casus verkort weergegeven op onze website om inzage te geven in de dagelijkse praktijk van de tuchtcolleges. Vanzelfsprekend worden de volledige uitspraken, zoals gebruikelijk, geanonimiseerd gepubliceerd op tuchtrecht.nl. Dit alles om duidelijk te maken waar de tuchtrechter in de gezondheidszorg zich mee bezig houdt.

Jolanda Lootsma-Oude Nijeweme
Voorzitter Regionaal Tuchtcollege Groningen

1 Tuchtcollege-gezondheidszorg.nl

2 @tuchtcolleges

3 Continuering professionalisering tuchtcolleges

De vele innovatieve inspanningen in het afgelopen jaar bewijzen de betrokkenheid en flexibiliteit van de medewerkers van de secretariaten en het bedrijfsbureau en de door hen ondersteunde tuchtcolleges. De werkwijzen van de regionale tuchtcolleges zijn meer naar elkaar toegegroeid en overbodige of bureaucratische tussenstappen in de processen zijn kritisch tegen het licht gehouden. Ook wordt veel meer aandacht besteed aan de fase van het vooronderzoek. Ook het Centraal tuchtcollege heeft het gehele proces onder de loep genomen. Dit heeft ertoe geleid dat de Regionale tuchtcolleges 24% meer klachten hebben afgehandeld dan in 2016 en het Centraal tuchtcollege 13% meer beroepszaken heeft afgehandeld dan in 2016. De doorlooptijden van de afgehandelde klachten zijn zowel op regionaal als centraal niveau aanzienlijk afgenomen. De investering in snelle afhandeling van klachten wordt voortgezet in 2018.

De grondstoffen waarmee onze medewerkers (en ook de voorzitters en de leden) werken zijn kennis en hun rijke ervaring. In 2017 is het project Kennismanagement goed van de grond gekomen. Er zijn 31 centrale kennisonderwerpen geïdentificeerd, die het juridische (tuchtrechtelijke) veld waarin de regionale colleges werkzaam zijn, adequaat afdekken. Deze onderwerpen worden in 2017-2018 op een vergelijkbare wijze beschreven, geactualiseerd en aan alle colleges beschikbaar gesteld ten behoeve van een onderbouwde en zorgvuldige klachtafhandeling. Daarnaast blijft het CTG actief met zijn eigen digitale systeem, waarin alle relevante beroepszaken worden opgeslagen en toegelicht. Tenslotte werken wij toe naar preferente opleidingen per functie, zodat alle medewerkers uiteindelijk op deze wijze een vergelijkbaar kwaliteit- en kennisniveau kunnen realiseren.

De analyse van situatie op het terrein van informatiebeveiliging in 2016 is in 2017 opgevolgd door een Plan van aanpak en concrete verbeteracties. De acties zijn gericht op het verminderen van de meest pregnante risico's. Zo is de verzending van de dossiers strenger dan voorheen beveiligd en is er een formele en gestan-



drie

daardiseerde werkwijze ingevoerd om incidenten adequaat te melden. Dan kan er vervolgens snel worden gehandeld om deze incidenten op te lossen. De factor 'mens' blijkt een kwetsbare schakel bij informatiebeveiliging. Om die reden hebben wij een aparte adviseur/ coach ingezet die per team van medewerkers de beveiliging op de werkplek zal analyseren en hen zal begeleiden om tot verbeteringen te komen. Tenslotte investeren wij in de beveiliging van de informatie uitwisseling tussen de leden onderling.

Qua werk en projecten is er in 2017 veel op de medewerkers afgekomen. Een groot compliment voor hun inzet en betrokkenheid is dan ook op zijn plaats. Wij hebben in 2017 veel aandacht besteed aan de inzetbaarheid en ontwikkeling van de medewerkers, via opleidingen, congressen en stages. In 2018 gaan wij daar mee verder. De kwaliteit en het plezier van de medewerkers bepalen in hoge mate de kwaliteit van ons werk.

Drs T.H. Maas

*Directeur Eenheid Secretariaten Tuchtcolleges
en Toetsingscommissies*



4 Kerncijfers

4.1 Kerncijfers Regionale Tuchtcolleges

Ingekomen klachten

Groningen	Zwolle	Amsterdam	Den Haag	Eindhoven	Totaal	Ingediend door IGZ
219	327	436	393	301	1.676	29



- Groningen
- Zwolle
- Amsterdam
- Den Haag
- Eindhoven

vier

Totaal afgehandelde klachten

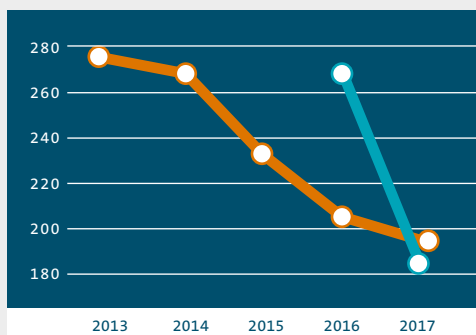
	Groningen	Zwolle	Amsterdam	Den Haag	Eindhoven	Totaal	% van totaal
Beslissingen gewezen na zitting	41	147	168	178	152	686	35
Beslissingen gewezen in raadkamer	165	220	395	291	189	1.260	65
Totaal	206	367	563	469	341	1.946	100
Gemiddelde doorlooptijd van de afgehandelde klachten in 2017 (in dagen)	118	226	194	208	189	195	
Mediaan doorlooptijd van de afgehandelde klachten in 2017 (in dagen)	127	222	195	210	187	187	
Aantal klachten in behandeling op 31 december 2017	68	149	189	181	178	765	

	Groningen	Zwolle	Amsterdam	Den Haag	Eindhoven	Totaal	% van totaal
Mondelinge vooronderzoeken							
Totaal aantal mondelinge vooronderzoeken	73	111	243	125	86	638	100
Ingetrokken tijdens/na vooronderzoek	11	26	28	9	4	78	12
Naar zitting na vooronderzoek	33	50	69	36	37	225	35
Raadkamerbeslissing na vooronderzoek	29	35	146	80	45	335	53
Beslissingen gewezen na behandeling ter zitting							
Klacht ingetrokken ter zitting	2	3	3	2	2	12	2
Niet-ontvankelijk		3				3	<1
Gegronde	20	68	84	79	62	313	46
Ongegronde/afwijzing	19	73	81	97	88	358	52
Totaal	41	147	168	178	152	686	100
Beslissingen gewezen na behandeling in raadkamer							
Aangeklaagde overleden				2		2	<1
Klacht ingetrokken	38	104	90	63	44	339	27
Klager niet-ontvankelijk	82	39	106	84	68	379	30
Ongegronde/afwijzing	45	77	199	142	77	540	43
Totaal	165	220	395	291	189	1.260	100

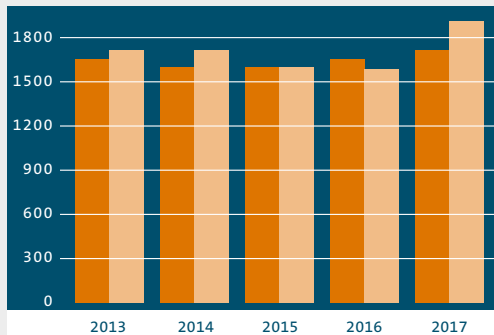
Afgehandelde klachten per beroepsgroep

	Groningen	Zwolle	Amsterdam	Den Haag	Eindhoven	Totaal	% van totaal
Apotheker		6	2	5	8	21	1
Arts	147	251	402	292	252	1.344	69
Fysiotherapeut	1	3	8	6	6	24	1
Gezondheidszorgpsycholoog	16	18	36	33	15	118	6
Physician assistant		1				1	<1
Psychotherapeut	2	9	10	4	6	31	2
Tandarts	7	18	37	18	18	98	5
Verloskundige		3	6	4		13	<1
Verpleegkundige	17	29	42	49	18	155	8
Onbekend/niet BIG-geregistreerd	16	29	20	58	18	141	7
Totaal	206	367	563	469	341	1.946	100

Gemiddelde doorlooptijd/mediaan in dagen



Ingekomen en afgehandelde klachten



— Gemiddelde — Mediaan

● Ingekomen klachten ● Afgehandelde klachten

4.2 Kerncijfers College van Medisch Toezicht

Er is in 2017 één voordracht ingediend bij het CMT. Er zijn geen zaken afgehandeld.

4.3 Kerncijfers Centraal Tuchtcollege

Ingekomen zaken 2017

	Aantal
Beroep (waarvan 7 ingediend door de IGZ)	551
Herstel	1
Herziening	2
Verzoek tenuitvoerlegging	
Totaal	554

Herkomst van de ingekomen beroepszaken 2017

	Groningen	Zwolle	Amsterdam	Den Haag	Eindhoven	College van Medisch Toezicht	Totaal
Totaal aantal zaken colleges	206	367	563	469	341		1.946
Aantal beroepszaken	75	138	155	105	78		551
% van het totaal aantal door dat college in 2017 afgehandelde klachten	36	38	28	22	23		28

In deze cijfers zijn de beroepstermijnen niet opgenomen.

Afgehandelde zaken 2017

	Aantal
Beroep	591
Herstel	1
Herziening	1
Verzoek tenuitvoerlegging	
Totaal	593

	Aantal	% van totaal
Beroepszaken		
Beslissingen gewezen na zitting	439	74
Beslissingen gewezen na raadkamer	115	19
Ingetrokken beroepen	39	7
Totaal	593	100

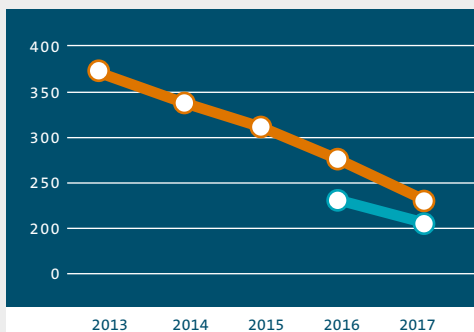
	Aantal	% van totaal
Beslissingen gewezen na behandeling ter zitting		
Klacht ingetrokken ter zitting		
Behandeling gestaakt	4	<1
Terugverwezen naar RTG		
Niet-ontvankelijk	3	<1
Geground	81	18
Ongegrond/afwijzing	350	80
Totaal	439	100

Beroep niet-ontvankelijk	5	1
Behandeling gestaakt	4	<1
Bevestiging beslissing RTG	372	85
Vernietiging beslissing RTG	58	13
Totaal	439	100
Ter publicatie aangeboden		

	Aantal	% van totaal
In beroep genomen beslissingen na zitting gerangschikt naar effect op klacht		
De beslissing van het RTG luidde niet-ontvankelijk		
De beslissing van het CTG luidde:		
Niet-ontvankelijk in het beroep		
Bevestiging beslissing RTG	93	21
Vernietiging beslissing RTG	6	1
De beslissing van het RTG luidde ongegrond		
Behandeling gestaakt	3	<1
De beslissing van het CTG luidde:		
Niet-ontvankelijk in het beroep	3	<1
Bevestiging beslissing RTG	236	54
Vernietiging beslissing RTG	17	4
De beslissing van het RTG luidde gegrond		
Behandeling gestaakt	1	<1
De beslissing van het CTG luidde:		
Niet-ontvankelijk in het beroep	2	<1
Bevestiging beslissing RTG	43	10
Vernietiging beslissing RTG	35	8
Totaal	439	100

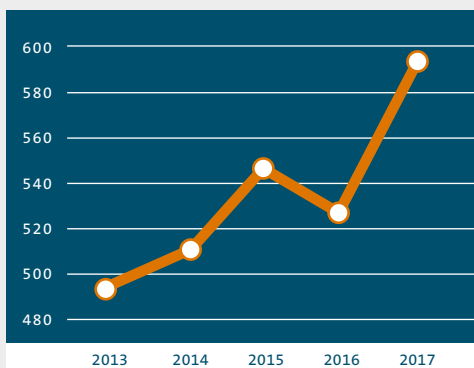
	Aantal	% van totaal
In beroep genomen beslissingen na raadkamer		
Beroep niet-ontvankelijk	65	57
Bevestiging beslissing RTG: klager niet-ontvankelijk	38	33
Vernietiging niet-ontvankelijkheid en klacht ongegrond verklaard		
Onbevoegd		
Staaft de behandeling	8	7
Terug verwezen naar het RTG	3	3
Herstel	1	<1
Totaal	115	100
Afgehandelde klachten per beroepsgroep		
Apotheker	8	1
Arts	443	75
Fysiotherapeut	3	<1
Gezondheidszorgpsycholoog	39	6
Physician assistant		
Psychotherapeut	5	<1
Tandarts	15	3
Verloskundige	1	<1
Verpleegkundige	48	8
Onbekend/niet BIG-geregistreerd	31	5
Totaal	593	100

Gemiddelde doorlooptijd van afgehandelde beroepszaken



— Gemiddelde — Mediaan

Afgehandelde beroepszaken



www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl

Twitter: @Tuchtcolleges

Vormgeving: Manifesta idee en ontwerp, Rotterdam

Druk: Xerox/OBT, Den Haag