

## PERSLIJST CENTRAAL TUCHTCOLLEGE VOOR JULI 2023

Onder voorbehoud, als u wilt weten of er eventueel wijzigingen zijn dan kunt u contact opnemen met het Centraal Tuchtcollege, 088 – 371 25 10

Deze perslijst bevat een korte samenvatting van de beslissingen van de Regionale Tuchtcolleges.

### woensdag 5 juli 2023

#### ochtend

11.00 C2023/1848 fysiotherapeut / klagster

#### C2023/1848

**Klacht:** Klacht tegen een fysiotherapeut. Klagster was sinds 2008 voor uiteenlopende klachten in behandeling bij de praktijk waar de fysiotherapeut werkt. Sinds enkele jaren was de fysiotherapeut haar vaste behandelaar als fysiotherapeut/manueel therapeut, laatstelijk met name voor schouder-, heup-, en elleboogklachten. Het ging doorgaans om kortdurende behandeltrajecten. Halverwege augustus 2021 had klagster een behandelafpraak voor bovengenoemde klachten. Klagster stelt dat de fysiotherapeut toen een inwendige (vaginale) behandeling bij haar heeft verricht. Zij verwijt hem in essentie dat hij, tijdens een reguliere behandeling, zonder haar toestemming seksueel grensoverschrijdende handelingen bij haar heeft verricht. Klagster ondervindt nog steeds de gevolgen van het handelen van de fysiotherapeut, zij is onder andere in behandeling (geweest) voor PTSS.

**RTG Den Bosch:** verklaart de klacht gerond. Legt aan de fysiotherapeut de maatregel van doorhaling op en legt op een verbod tot wederinschrijving.

**Gemachtigde klagster: mr. S.C. Fijen, advocaat te Amersfoort**

#### middag

13.00 C2022/1632 gz-psycholoog / IGJ

14.00 C2023/1802 klager / gz-psycholoog

#### C2022/1632

**Klacht:** Betreft een beroep tegen een tussenbeslissing van het RTG, waarin is geoordeeld dat de behandeling van de klacht wordt voortgezet. Klagster is bij voorzittersbeslissing door het CTG niet-ontvankelijk verklaard in haar beroep. Hiertegen heeft klagster verzet aangetekend.

#### C2023/1802

**Klacht:** Klacht tegen een gz-psycholoog. De gz-psycholoog is in de periode waar de klacht op ziet werkzaam in het ziekenhuis, waar zij het nictje van klager psychologisch heeft onderzocht. Zij was naar de gz-psycholoog verwezen voor onderzoek in verband met obstipatieklachten, angst om te poepen en fecale incontinentie. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de gz-psycholoog een melding gedaan bij Veilig

Thuis. Klager verwijt de gz-psycholoog dat zij hem heeft beschuldigd van grensoverschrijdende handelingen (misbruik) bij zijn nichtje. Deze beschuldigingen heeft de gz-psycholoog geuit naar klagers zus en zwager, de ouders van het nichtje.

**RTG Amsterdam:** klacht is kennelijk niet-ontvankelijk. Klager wordt niet rechtstreeks door de gz-psycholoog getroffen in een in het kader van de individuele gezondheidszorg te respecteren belang. Klager kan niet worden aangemerkt als rechtstreeks belanghebbende in de zin van art. 65 lid 1, aanhef en onder a Wet BIG.

**Gemachtigde gz-psycholoog: mr. S.J. Muntinga, advocate te Utrecht**