

**Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam**

Zittingen 8 februari 2022

**Locatie** **Rechtbank Amsterdam**

---

**Aanvang** **13:30 uur**  
**Type zitting** Openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2021/3353  
**Beroep verweerder** huisarts te Noord-Holland  
**Naam gemachtigde** mr. F. Stadermann  
**Aard van de zaak** Klaagster verwijt verweerder, huisarts, dat hij een verkeerde beslissing heeft genomen door na alarmerende bloedwaardes verder specialistisch onderzoek te weigeren. Klaagster had zich even daarvoor laten vaccineren met het Pfizer-vaccin en volgens klaagster zat verweerder zo 'vast' in zijn verhaal dat men zich niet moest laten vaccineren, dat hij ervan uitging dat de bloedwaardes te maken hadden met de vaccinatie. Ook zou klaagster volgens verweerder magnetisch zijn geworden door de vaccinatie. Later bleek klaagster longembolieën te hebben. Ook op deze mededeling reageerde verweerder volgens klaagster met een betoog tegen vaccineren. Verweerder voert verweer.

**Aanvang** **14:30 uur**  
**Type zitting** Openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2021/3209  
**Beroep verweerder** huisarts te Noord-Holland  
**Naam gemachtigde** mr. D.M. Pot, VvAA Rechtsbijstand  
**Aard van de zaak** Klager was de partner van een inmiddels overleden patiënte. Klager verwijt verweerder, destijds huisarts van de patiënte, onder meer dat hij niet adequaat heeft gereageerd op haar ernstige rugpijnklachten. Toen eenmaal bekend werd dat de klachten veroorzaakt werden door een tumor met uitzaaiingen, heeft het meer dan een maand geduurd, voordat de huisarts het eerste huisbezoek aan patiënte aflegde. Verder verwijt klager verweerder, dat hij niets ondernam om het klaagster makkelijker te maken in de thuissituatie in haar laatste levensfase. Verweerder voert verweer.

**Aanvang** **15:45 uur**  
**Type zitting** Openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2021/3204  
**Beroep verweerder** huisarts te Noord-Holland  
**Naam gemachtigde** n.v.t.

**Aard van de zaak**

Klager verwijt de huisarts dat hij meermalen zonder reden heeft geweigerd om een recept voor medicatie uit te schrijven. Het verbaast klager dat de huisarts na 14 jaar goede omgang klager ineens vernederend en niet respectvol heeft behandeld. Door de onthouding van de medicatie verergeren de angst en paniekaanvallen van klager. Ineens werd een afspraak bij de huisarts afgezegd en kreeg klager te horen dat de huisarts hem niet meer als patiënt wil. De huisarts heeft aangevoerd dat hij het voorschrijven van de medicatie van klager niet heeft geweigerd. Er is wel een aantal keren vertraging geweest tussen zijn aanvraag en de levering via de apotheek. Door ruis in de arts-patiënt relatie heeft de huisarts klager laten weten om van huisarts te veranderen, met de toezegging voor continuering van zijn medicatie totdat hij bij een andere huisarts is ingeschreven. Een door klager gemaakte afspraak in de praktijk werd inderdaad om die reden teruggedraaid.

**Voorlopige uitspraakdatum** (voor) 22 maart 2022

Indien u van plan bent een zitting van het college bij te wonen, wordt u vriendelijk verzocht om uiterlijk 2 werkdagen van tevoren - een reservering maken. Dit kan door te klikken op: [Anmelden Publiek bezoek \(rechtspraak.nl\)](#) .

Het gerecht laat u vervolgens zo snel mogelijk weten of u de rechtszaak kan bijwonen. Als u toegang krijgt, verzoek ik u de e-mailbevestiging van de reservering mee te nemen als toegangsbewijs. U bent verplicht een mondkapje te dragen bij uw bezoek aan een gerechtsgebouw, tot het moment dat u plaatsneemt in de zittingszaal. Vergeet uw legitimatie niet.