

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam

Zitting 8 november 2022

Locatie Rechtbank Amsterdam

Aanvang 14:00 uur
Type zitting Openbare terechtzitting
Zaaknummer A2022/4199
Beroep verweerder huisarts
Gemachtigde verweerder mr. D.E. Thiescheffer
Aard van de zaak Klaagster verwijt de huisarts een medicijn aan haar te hebben voorgeschreven ondanks dat zij aangaf een intolerantie/allergie te hebben voor dit medicijn. Ook verwijt zij hem niet adequaat te hebben gereageerd op de terugkoppeling van de apothekersassistente die telefonisch contact opnam met de huisarts omdat zij bij het verstrekken van het medicijn een 'intolerantie-melding' kreeg. Verder verwijt klagster de huisarts een verkeerde diagnose te hebben gesteld en/of een verkeerde behandeling gestart te zijn. Ook verwijt zij hem onvoldoende informatie over de behandeling te hebben verstrekt. Tot slot verwijt klagster de huisarts dat hij onvoldoende empathie heeft getoond.

De huisarts voert gemotiveerd verweer.

Voorlopige uitspraakdatum (voor) 20 december 2022

Aanvang 15:00 uur
Type zitting Openbare terechtzitting
Zaaknummer A2022/3657
Beroep verweerder huisarts
Gemachtigde verweerder mr. M.H.M. Mook
Aard van de zaak Klager verbleef in een PI waar verweerder als huisarts werkzaam is. Klager verwijt de huisarts dat hij:

- zich niet heeft laten leiden door de gezondheid en het welzijn van klager;
- niet, niet tijdig en onjuiste medicatie heeft verstrekt;
- klager niet heeft verwezen naar een MDL-arts;
- klager een second opinion heeft onthouden;
- geweigerd heeft de arbeids(on)geschiktheid van klager te beoordelen.

De huisarts voert gemotiveerd verweer.

Voorlopige uitspraakdatum (voor) 20 december 2022

Aanvang 16:00 uur
Type zitting Openbare terechtzitting
Zaaknummer A2022/4135
Beroep verweerder huisarts
Gemachtigde verweerder mr. T.A.M. van Oosterhout
Aard van de zaak Klagers verwijten de huisarts dat zij op het euthanasieverzoek van de echtgenoot en vader van klagers (hierna: de patiënt) geen reactie heeft gegeven. En dat zij de patiënt, klagers en de behandelend psychiater veel te lang in onzekerheid heeft gelaten over haar besluit al dan niet medewerking te verlenen aan het euthanasieverzoek, waarbij zij uiteindelijk überhaupt geen besluit heeft genomen. Verder verwijten zij de huisarts dat zij heeft nagelaten de psychiater te verwijzen naar een collega of de SLK. Ook verwijten zij haar onvolledig en onnauwkeurig het dossier over de patiënt te hebben bijgehouden. Tot slot verwijten zij de huisarts dat zij in het hele proces geen empathie heeft getoond richting de patiënt en diens familie.

De huisarts voert gemotiveerd verweer.

Voorlopige uitspraakdatum (voor) 20 december 2022