

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam

Zitting 31 oktober 2023 – uitspraakdatum 12 december 2023

Locatie Rechtbank Amsterdam

Aanvang 14:00 uur
Type zitting openbare terechtzitting
Zaaknummer A2022/5041
Beroep verweerder bedrijfsarts
Gemachtigde klager mr. D. Schut-Wolfs
Gemachtigde verweerder mr. Y.R. Koorevaar
Aard van de zaak De bedrijfsarts was in 2019 betrokken bij de verzuimbegeleiding van klager. Klager verwijt de bedrijfsarts dat zij haar rol niet op een professionele wijze heeft ingevuld en dat zij niet onafhankelijk heeft gehandeld. Ook verwijt klager de bedrijfsarts dat ze hem aan zijn lot heeft overgelaten en dat zij geen gehoor heeft gegeven aan zijn verzoek om een second opinion. Tot slot verwijt klager de bedrijfsarts een te summiere dossiervoering. De bedrijfsarts voert verweer.

Aanvang 15:00 uur
Type zitting openbare terechtzitting
Zaaknummer A2022/5108
Beroep verweerder bedrijfsarts
Gemachtigde klager mr. D. Schut-Wolfs
Gemachtigde verweerder mr. P. Willems
Aard van de zaak De bedrijfsarts was in 2020 betrokken bij de verzuimbegeleiding van klager. Klager verwijt de bedrijfsarts dat hij zijn rol niet op een professionele wijze heeft ingevuld en dat hij niet onafhankelijk heeft gehandeld. Ook verwijt klager de bedrijfsarts in zijn terugkoppeling weinig concreet te zijn geweest wat heeft bijgedragen aan conflictverhoging tussen klager en zijn werkgever. Tot slot verwijt klager de bedrijfsarts dat hij geen goed dossier heeft bijgehouden. De bedrijfsarts voert verweer.

Aanvang 16:00 uur
Type zitting openbare terechtzitting
Zaaknummer A2023/5541
Beroep verweerder bedrijfsarts
Gemachtigde verweerder mr. J.M. Janson
Aard van de zaak De bedrijfsarts was in 2022/2023 betrokken bij de verzuimbegeleiding van klaagster. Klaagster verwijt de bedrijfsarts dat hij geen goede zorg heeft geleverd. Zij verwijt hem dat hij geen kennis had van haar werkplek en de daar voorkomende arbeidsrisico's. Verder verwijt zij de bedrijfsarts dat hij zich niet heeft verdiept in haar aandoening en dat hij geen notie heeft genomen van het advies van de behandelaren van klaagster. Tot slot verwijt zij hem dat hij met zijn adviezen haar aandoening heeft verergerd met mogelijk onherstelbare schade tot gevolg. De bedrijfsarts voert verweer.