

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Eindhoven

Zitting **Woensdag 29 september 2021**

Voorlopige uitspraakdatum 10 november 2021 (vanaf 12.00 uur) of zoveel eerder als de beslissing gereed is
Locatie Congrescentrum Igluu, Lichttoren 32 te Eindhoven

Gezien de situatie die is ontstaan door het Corona-virus en alle maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het virus tegen te gaan is besloten om geen toehoorders tot deze zitting toe te laten.

Aanvang **14.00 uur**
Type zitting Openbare terechtzitting
Zaaknummer E2021/2526
Beroep verweerder Orthodontist te provincie Noord-Brabant
Naam gemachtigde mr. S.J.M. de Neeve te Utrecht
Aard van de zaak Klaagster verwijt verweerder:

1. dat hij een foutieve behandeling bij haar heeft uitgevoerd;
2. dat deze behandeling te lang duurt.

Door deze behandeling is blijvende schade ontstaan aan haar gebit, die via een tweede, intensiever behandeltraject moet worden gecorrigeerd.

Aanvang **15.00 uur**
Type zitting Openbare terechtzitting
Zaaknummer E2021/2311
Beroep verweerder Tandarts te provincie Limburg
Aard van de zaak Klager verwijt verweerder dat:

1. Hij de ernst van de situatie betreffende de toestand van het tandvlees van klager niet met hem heeft besproken, met als gevolg dat klager voor behandeling naar een parodontoloog moet en het niet zeker is of klager zijn gebit kan behouden;
2. Hij geen overzichtsfoto heeft genomen.

Aanvang	16.15 uur
Type zitting	Openbare terechtzitting
Zaaknummer	E2021/3083
Beroep verweerder	Tandarts te provincie Noord-Brabant
Naam gemachtigde	mr. S.T. Köning te Utrecht
Aard van de zaak	Klaagster verwijt verweerder dat: 1.de twee prothesen die hij heeft laten maken niet goed pasten; 2.hij voorafgaand aan de ingreep klaagster onvoldoende heeft geïnformeerd over de gevolgen van de behandeling, mogelijke complicaties en eventuele alternatieven; 3.hij onvoldoende vooronderzoek heeft gedaan en geen foto's heeft gemaakt om de dikte van het kaakbot te bepalen; 4.er binnen vijftien dagen twee kaakoverzichtsfoto's zijn vervaardigd, wat zonder nadere motivatie verwijtbaar is in verband met de stralingsbescherming; 5.hij fouten heeft gemaakt bij de behandeling en het plaatsen van de implantaten niet lukte; 6.klaagster daardoor vele maanden zonder ondergebit heeft moeten functioneren, met als gevolg psychische klachten, klachten met eten en een grote verandering in haar gezicht. Klaagster voelt zich behandeld als proefkonijn; 7.hij klaagster onvoldoende heeft geïnformeerd over de aanleiding van het afbreken van de ingreep; 8.hij het patiëntendossier niet goed heeft bijgehouden; 9.het patiëntendossier niet op verzoek van klaagster is verstrekt; 10.hij te veel heeft gedeclareerd.