

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Zwolle

Zitting vrijdag 17 november 2023

Locatie	Gerechtsgebouw Schuurmanstraat 2, 8011 KP Zwolle
----------------	---

Aanvang	13.30 uur
Type zitting	Openbare zitting
Zaaknummers	Z2022/4925
Naam gemachtigde klager	mr. A.P. Drosten
Naam gemachtigde verweerder	mr. R. Kroes
Beroep verweerder	cardioloog te Overijssel

Aard van de zaak

Klacht tegen cardioloog, ingediend door de echtgenote van een inmiddels overleden patiënt van de cardioloog. De patiënt werd in 2021 opgenomen op de Eerste Hart Hulp met ernstig oedeem in zijn benen. Patiënt kreeg al snel Oxazepam toegediend, omdat hij verward en agressief zou zijn. Toen klagster daar achter kwam deelde ze de verpleging mee dat patiënt daar niet tegen kon. Ook kreeg patiënt Lorazepam. Patiënt werd door de medicatie in slaap gebracht en was niet meer aanspreekbaar. Er is een palliatief traject ingezet zonder dat daarover met klagster is gesproken. Van adequate diagnostiek en behandeling is geen sprake geweest. Patiënt is binnen een week na zijn opname overleden.

Klagster verwijt de cardioloog:

- dat zij onvoldoende heeft vastgelegd in het medisch dossier van patiënt wat de behandelkeuzes waren en hoe deze met klagster zijn besproken. Het medisch dossier voldoet daardoor niet aan de professionele standaard;
- dat zij klagster niet heeft betrokken bij het besluit om een palliatief traject in te zetten;
- dat zij geen adequate diagnostiek en behandeling heeft toegepast, wat ook niet onmogelijk was door de grote hoeveelheid medicatie die werd toegepast.

Aanvang	14.30 uur
Type zitting	Openbare zitting
Zaaknummers	Z2022/5032 en 5033
Naam gemachtigde verweerder	mr. L. Beij
Beroep verweerder	huisarts te Gelderland
Naam gemachtigde verweerder	mr. M.J. de Groot
Beroep verweerder	cardioloog te Gelderland

Aard van de zaak

Klacht tegen een huisarts. Klager heeft zich met klachten van vermoeidheid en pijn op de borst bij de huisarts gemeld. Een inspanningstest (fietsproef) kon niet doorgaan vanwege een afwijkend rust ECG. De laborant in het ziekenhuis deelde hem mee dat hij van zijn huisarts meer zou horen. De cardioloog nam de volgende dag contact op met de huisarts. Daarna had de huisarts telefonisch contact met klager. De huisarts besloot in overleg met een collega klager met verkorte toegang voor

nader onderzoek te verwijzen en schreef klager medicatie voor. Klager heeft twee dagen later een infarct gekregen.

Klager verwijt de huisarts dat zij de ernst van de situatie heeft onderschat. De huisarts voert verweer.

Klacht tegen cardioloog. Klager was door de huisarts wegens atypische klachten verwezen voor een inspanningstest. De voorafgaand aan de test afgenomen (rust) ECG was afwijkend en werd door de laborant met de dienstdoend cardioloog besproken. De cardioloog besloot dat een inspanningstest geen zin zou hebben. De laborant deelde klager mee dat hij van zijn huisarts meer zou horen. De cardioloog besprak de bevindingen van het ECG de volgende dag met de huisarts en besprak dat nader onderzoek gedaan zou moeten worden. Klager heeft twee dagen later een infarct gekregen. Klager verwijt de cardioloog dat zij de ernst van de situatie heeft onderschat. De cardioloog voert verweer.