Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Zwolle

Zitting 21 september 2021 om 14.30

Locatie	Gerechtsgebouw Schuurmanstraat 2, 8011 KP
Voorlopige uitspraakdatum	2 november 2021

Gezien de situatie rondom het Corona-virus en alle maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het virus tegen te gaan is besloten om beperkt toehoorders toe te laten. Studenten dienen contact op te nemen met het secretariaat van het betreffende Tuchtcollege om zich aan te melden. Ook voor journalisten gelden beperkende maatregelen, zij kunnen voor meer informatie contact opnemen met het persnummer op de website van het Tuchtcollege.

Aanvang	14.30 uur
Type zitting	Openbare zitting
Zaaknummer	Z2021/0010
Gemachtigde klager	mr. M. Blommers
Beroep beklaagde	Revalidatiearts
Naam gemachtigde beklaagde	mr. B. Megens

Aard van de zaak

Klacht tegen verzekeringsarts betreffende het advies naar aanleiding van de machtigingsaanvraag voor medisch specialistische revalidatie.

Klager verwijt de arts –samengevat- dat dit advies niet op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Zwolle

Zitting 21 september 2021 om 15.30

Locatie	Gerechtsgebouw Schuurmanstraat 2, 8011 KP
Voorlopige uitspraakdatum	2 november 2021

Gezien de situatie rondom het Corona-virus en alle maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het virus tegen te gaan is besloten om beperkt toehoorders toe te laten. Studenten dienen contact op te nemen met het secretariaat van het betreffende Tuchtcollege om zich aan te melden. Ook voor journalisten gelden beperkende maatregelen, zij kunnen voor meer informatie contact opnemen met het persnummer op de website van het Tuchtcollege.

Aanvang	15.30 uur
Type zitting	Openbare zitting
Zaaknummer	Z2021/0046
Beroep beklaagde	Revalidatiearts
Naam gemachtigde beklaagde	P. Oberink

Aard van de zaak

Klacht tegen een bedrijfsarts heeft betrekking op de verzuimbegeleiding door de bedrijfsarts na ziekmelding door klager. Klacht heeft onder meer betrekking op het oordeel van de bedrijfsarts dat klager weer in staat was tot het verrichten van zijn arbeid en de wijze waarop de bedrijfsarts tot deze conclusie is gekomen.