

Team Digitale Toegankelijkheid VWS
WCAG 2.2 inspectie niveau AA

Tuchtcollegegezondheidszorg.nl

Opdrachtgever: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Website: www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl

Datum onderzoek: 25 juni 2024

Managementsamenvatting

De website Tuchtcollege-gezondheidszorg.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2). Websites en apps van de overheid moeten voldoen aan deze criteria, zodat deze ook toegankelijk zijn voor mensen met een functiebeperking. Denk daarbij aan mensen die blind of doof zijn, mensen met concentratiestoornissen of die de muis van een computer niet kunnen gebruiken. In totaal gaat het om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland

Contentonderzoek

Het betreft hier een onderzoek van de content van de website, dat wil zeggen alle inhoud van de website die door een redacteur geplaatst en beïnvloed kan worden. De techniek van de website is apart onderzocht op de succescriteria voor digitale toegankelijkheid. Dit onderzoek is te vinden op de website van het [platform Rijksoverheid](#).

Voldoet aan 46 van de 55 succescriteria

De content van de website voldoet aan 46 van 55 succescriteria. Er zijn belangrijke problemen gevonden met de manier waarop het contentmanagementsysteem is gebruikt en de documenten.

Veel van de problemen met de content hebben te maken met een verkeerd gebruik van het CMS. Zo worden koppen vaak als opsomming gemarkeerd en tabellen gebruikt waar dat niet is toegestaan. Inleidingen worden vetgedrukt gemaakt met 'strong', een HTML-tag die is bedoeld om nadruk te leggen op een woord of een deel van een zin. Ook zijn de alternatieve teksten van afbeeldingen vaak niet juist.

Om deze problemen op te lossen is het noodzakelijk dat de redactie het CMS gebruikt zoals het bedoeld is. Bewerkingen die voor ziende mensen er hetzelfde uitzien kunnen voor voorleessoftware grote verschillen maken en zo tot veel verwarring leiden.

Een ander belangrijk aandachtspunt zijn de documenten en de infographics. De documenten uit de steekproef voldeden geen van allen aan de eisen van digitale toegankelijkheid. Twee ervan hadden zelfs geen onderliggende code, waardoor voorleessoftware niet goed met de content om kan gaan. Die twee documenten zijn daardoor ook niet goed te controleren op de eisen van digitale toegankelijkheid. Zowel in de documenten als in de infographic zijn problemen aangetroffen met contrasten en het gebruik van kleur. Het is van groot belang dat de vormgevers van documenten en infographics de eisen van digitale toegankelijkheid kennen en zich daar aan houden.

Hele website verbeteren

Dit onderzoek richt zich op een steekproef van de website. Het is echter belangrijk om alle pagina's te controleren en de geconstateerde fouten te verbeteren. Gezien de omvang van de website zal dat een flinke tijdsinvestering vergen. Die is echter nodig om te voorkomen dat mensen met een functiebeperking worden buitengesloten.

Inleiding

Websites van VWS moeten voldoen aan de eisen van digitale toegankelijkheid, zoals die zijn vastgelegd in de [Web Content Accessibility Guidelines 2.2](#) (WCAG). Door te voldoen aan deze richtlijnen wordt voorkomen dat we mensen met een functiebeperking uitsluiten van de informatie van VWS. Het gaat hierbij om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland. Het betreft niet alleen om mensen die blind of slechtziend zijn, maar ook bijvoorbeeld mensen die dyslectisch of kleurenblind zijn en mensen met concentratiestoornissen.

Onderzoek van de content

Met een audit wordt onderzocht of de website voldoet aan de 55 succescriteria van de WCAG. Die eisen betreffen zowel technische eisen als eisen aan de content van de website, zoals tekst, foto's en documenten.

De website Tuchtcollege-gezondheidszorg.nl is gemaakt op het Platform Rijksoverheid Online (PRO). De technische eisen van dit platform zijn onderzocht op digitale toegankelijkheid. Het rapport van dit onderzoek is te vinden op de [website van het Platform Rijksoverheid](#).

Deze audit richt zich daarom uitsluitend op de content van de website, het deel van de website dat redacteurs invoeren en aanpassen. Het gaat daarbij om tekst en foto's, maar ook bijvoorbeeld documenten en video's. Van al deze content wordt onderzocht of ze voldoen aan de eisen van de WCAG.

Steekproef

Voor de audit is gebruikgemaakt van een steekproef. De resultaten zijn daarom niet uitputtend. Problemen die zijn geconstateerd op de pagina's uit de steekproef kunnen ook op andere pagina's voor komen. Ook zijn de genoemde voorbeelden alleen bedoeld als illustratie van de geconstateerde problemen. Ze kunnen ook binnen de steekproef vaker voor komen. In deze audit is onderzocht of de content voldoet aan de eisen van de Web Content Accessibility Guidelines 2.2 (WCAG 2.2).

De WCAG kent vier basisprincipes waar een website aan moet voldoen:

- Waarneembaar: iedereen moet alle informatie op een website kunnen waarnemen, ook mensen met een functiebeperking.
- Bedienbaar: iedereen moet in staat zijn de website te bedienen, niemand mag van functionaliteiten worden uitgesloten.
- Begrijpelijk: de informatie moet voor iedereen begrijpelijk zijn.
- Robuust: de content van een websites moet kunnen worden gebruikt door een groot scala aan browsers en voorleessoftware en compatibel zijn voor zowel oude als nieuwe software.

Elk basisprincipe van de WCAG is onderverdeeld in verschillende succescriteria. Deze zijn onderverdeeld in drie niveaus: A, AA en AAA, waarbij A de meest basic eisen zijn en AAA de meest geavanceerde eisen. Websites van de overheid moeten voldoen aan de eisen van A en AA. Hieronder vallen 55 succescriteria. In dit onderzoek worden deze succescriteria getoetst.

Samenvatting van de onderzoeksresultaten

De website www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl is onderzocht op de 55 succescriteria van de WCAG 2.2. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

Onderzoekscores totaal

<i>WCAG-principe</i>	<i>Voldoet</i>
Waarneembaar	14/20
Bedienbaar	17/20
Begrijpelijk	13/13
Robuust	2/2
Totaal	46/55

Waarneembaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
1.1.1	Niet-tekstuele content	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Voldoet
1.3.1	Info en relaties	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	Voldoet
1.4.3	Contrast	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	Voldoet
1.4.10	Reflow	Voldoet niet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	Voldoet

Bedienbaar

<i>Criterion</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Resultaat</i>
2.1.1	Toetsenbord	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	Voldoet
2.4.2	Paginatitel	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	Voldoet

2.4.4	Linkdoel (in context)	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	Voldoet
2.4.6	Koppen en labels	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	Voldoet
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	Voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	Voldoet
2.5.3	Label in naam	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	Voldoet
2.5.7	Sleepbewegingen	Voldoet
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	Voldoet

Begrijpelijk

<i> criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
3.1.1	Taal van de pagina	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	Voldoet
3.2.1	Bij focus	Voldoet
3.2.2	Bij input	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Voldoet
3.3.7	Overbodige invoer	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	Voldoet

Robuust

<i> Criterium</i>	<i> Omschrijving</i>	<i> Resultaat</i>
4.1.1	Parsen	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	Voldoet

PRINCIPE 1: WAARNEEMBAAR

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: tekstalternatieven

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Succescriterium 1.1.1: niet-tekstuele content

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

[Meer informatie over succescriterium 1.1.1.](#)

Bevindingen

Voorleessoftware maakt gebruik van alt-teksten om foto's te beschrijven. Als een foto puur decoratief is en geen informatie overbrengt moet die alt-tekst leeggelaten worden. De voorleessoftware slaat deze dan over. Als de foto informatief is, moet er een toegankelijk alternatief geboden worden, in de alt-tekst, op een aparte pagina of in de tekst op de pagina.

Op verschillende pagina's staan afbeeldingen die geen of niet de juiste alt-tekst hebben. Op de homepage, onderaan, staan vijf foto's met afbeeldingen van jaarverslagen. De tekst van op deze foto is moeilijk te lezen, zeker voor mensen die slecht zien is het vaak niet duidelijk naar welk jaarverslag de foto verwijst. Vooral de foto rechtsboven is niet te lezen.

Voor mensen die van voorleessoftware gebruikmaken zijn de alt-teksten niet duidelijk. De foto's op de jaarverslagen links en in het midden van de bovenste rij hebben dezelfde alt-tekst: Cover jaarverslag. De foto rechtsboven heeft als alt-tekst Magazine 2021 en de foto's op de onderste rij de alt-teksten 'Afbeelding van de cover jaarverslag 2020' en 'jaarverslag Tuchtcolleges 2019'.

In dat rijtje afbeeldingen gaat een aantal dingen fout. Ten eerste zijn er twee afbeeldingen met dezelfde alt-tekst. Dat is verwarrend. Ten tweede beschrijven de alt-teksten de inhoud van de afbeelding. Deze afbeeldingen zijn echter knoppen (links) naar andere pagina's. In dat geval moet de alternatieve tekst vertellen waar de knop naar verwijst, dus bijvoorbeeld 'Naar het jaarverslag 2023'. Belangrijk is ook dat, als een alt-tekst wel de inhoud van een foto beschrijft, het niet nodig is om in de alt-tekst het woord 'afbeelding' op te nemen. Voorleessoftware geeft zelf aan dat het om een afbeelding gaat.

Op de pagina [Ik heb een klacht](#) gaat het ook niet goed met de alt-tekst. Daarin staat onderin de pagina een stroomschema. De alt-tekst van deze afbeelding is leeggelaten. Dit is niet juist omdat de afbeelding informatie overbrengt. De informatie is te ingewikkeld om in de alt-tekst te zetten. Daarvoor zijn er twee oplossingen. De eerste oplossing is om de informatie in zijn geheel te beschrijven in de tekst. In dat geval zou de alt-tekst moeten verwijzen naar de tekst de pagina (Stroomschema zoals beschreven in de tekst). De tekst op de pagina beschrijft echter niet

(volledig) de inhoud van de infographic. Een tweede mogelijkheid is om een toegankelijk alternatief te bieden, bijvoorbeeld door het stroomschema op een andere pagina uit te leggen en een link naar die pagina onder de afbeelding te plaatsen.

Een ander probleem doet zich voor op de pagina [Bereikbaarheid](#). Op deze pagina staan foto's die allemaal een alt-tekst hebben gekregen, zoals 'Parkeergarage' en 'Bord uitgang CS'. Hoewel het niet fout is, is het niet logisch om deze foto's een alternatieve tekst te geven. Ze brengen immers geen informatie over. Wat wel fout is, is dat de informatie op het kaartje niet toegankelijk is. De route wordt niet uitgelegd in de alternatieve tekst of op de pagina. Voor blinde en slechtziende mensen is deze informatie daarom niet toegankelijk.

Logo's moeten bijna altijd een alternatieve tekst krijgen. De informatie in die alt-tekst moet daarbij precies dezelfde informatie geven als te zien is. Bij het logo van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mag de alt-tekst dus niet zijn: logo VWS.

Het logo van het tuchtcollege in het document Perslijst juli 2024 heeft echter de bestandsnaam als alt-tekst gekregen: TGlogo+tekst2016. Dit wordt door voorleessoftware zo voorgelezen. De juiste alternatieve tekst moet zijn: Logo Tuchtcollege voor de gezondheidszorg.

Als laatste: bannerfoto's hebben geen alt-tekst nodig, ze zijn bijna altijd decoratief. Als deze foto een alt-tekst meekrijgt, zoals op de homepage gebeurt, dan moet die tekst wel juist zijn. Nu staat er 'College Ams'. Dit is onduidelijk. Het is in dit geval beter de alt-tekst leeg te laten. Dit gebeurt bijvoorbeeld wel op de pagina [Binnenkort te behandelen](#).

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente
- Informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

[Meer informatie over succescriterium 1.2.1](#)

Succescriterium 1.2.2 Ondertiteling

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.2](#)

Succescriterium 1.2.3 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.3](#)

Succescriterium 1.2.4 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.4](#)

Succescriterium 1.2.5 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.5](#)

Richtlijn 1.3: Op tijd gebaseerde media

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie, structuur en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.1](#)

Bevindingen

Voorleessoftware maakt gebruik van de code om te bepalen wat de functie is van tekst, bijvoorbeeld of het een kop is of een opsomming. Het gebruik van dik gedrukte tekst om koppen aan te geven of het aanbrengen van nummertjes in een opsomming is niet voldoende voor de software om die tekst als kop of opsomming te herkennen. Redacteuren moeten via het contentmanagementsysteem aangeven of het om een kop of bijvoorbeeld een citaat gaat. Dit gaat niet goed op veel pagina's in de steekproef.

Zo wordt op verschillende pagina's van de website gebruik gemaakt van tabellen om informatie te ordenen. Dit is niet toegestaan. Op de pagina [ik heb een klacht](#) wordt onder de kop 'Tegen welke zorgverleners kunt een klacht indienen' een tabel gebruikt. In de tabel staat eigenlijk alleen een opsomming van beroepen. Doordat een tabel wordt gebruikt gaat voorleessoftware

eerst de lege cellen bovenaan oplezen. Daarna vertelt de software steeds welke cel wordt voorgelezen. Ook na de opsomming volgen lege cellen. Dit is hinderlijk en verwarrend. De opsomming moet gewoon in de tekst worden opgenomen, bijvoorbeeld in een opsommingslijst.

Ook onder de kop 'Waarover kunt u klagen?' is informatie in een tabel verwerkt, terwijl de cellen verder geen relatie hebben. Daarbij zijn ook opsommingstekens gebruikt.

Voorleessoftware noemt daardoor de cellen en geeft steeds opsommingen met één bullet. Dit is verwarrend. Ook deze opsomming hoort gewoon in de tekst opgenomen te worden. De voorleessoftware vertelt dan dat er een opsommingslijst volgt met zeven punten en leest ze een voor een voor, zoals het hoort.

Verder worden op verschillende pagina's de opsommingslijsten op de verkeerde manier gebruikt. In de bovengenoemde tabel (Waar kunt u een klacht indienen) worden bij de plaatsnamen bullets gebruikt, terwijl het geen opsomming is. De voorleessoftware zal steeds voorlezen dat er een opsomming volgt (opsomming, één onderdeel, Amsterdam), terwijl het niet werkelijk een opsomming is. De bullet moet verwijderd worden bij de plaatsnamen. Hetzelfde probleem komt voor op de pagina [Over de tuchtcolleges](#) onder de kop 'Regionale Tuchtcolleges'.

Op de pagina [Contact](#) worden ook steeds opsommingstekens gebruikt voor tussenkoppen als 'Postadres' en 'Zittingsadres'. Ook dit is niet juist. Dit moeten gewoon tussenkoppen zijn.

Verder valt het op dat koppen vaak niet op de juiste manier zijn gemarkeerd. Koppen geven de structuur van een pagina aan en moeten met de Koppen (Headers) uit het contentmanagementsysteem worden gemarkeerd (H1 tot en met H4 of H5, afhankelijk van het contentmanagementsysteem). Dat gaat vaak goed, bijvoorbeeld op de pagina [Over de tuchtcolleges](#).

Op de pagina [Contact](#) gaat dit niet goed. Naast dat tussenkoppen een opsommingsteken hebben, zijn ze ook gemarkeerd als 'Strong'. Ook de inleiding is gemarkeerd als 'Strong'. Dit is een HTML-functie om woorden of delen van zinnen te benadrukken. De voorleessoftware leest deze met nadruk voor. Het is daarom niet de bedoeling om deze functie te gebruiken voor een hele alinea (de inleiding) of koppen.

De tussenkoppen zoals 'Postadres' en 'Zittingsadres' moeten worden aangegeven als kop, in dit geval een H3-kop. De inleiding moet als gewone tekst ingevoerd worden in het CMS.

Ook in het [nieuwsbericht](#) uit de steekproef is de inleiding met 'strong' gemarkeerd. Daarnaast zijn er tussenkoppen schuingedrukt (italic). Voorleessoftware zal deze niet als kop herkennen. Ook deze koppen moeten gemarkeerd worden als H2 of H3-kop.

Ook op de pagina [Vacature](#) alle koppen met 'strong' aangegeven.

Dit soort problemen zal hoogstwaarschijnlijk ook voorkomen op pagina's buiten de steekproef. Het is van groot belang om de hele website door te lopen en koppen en opsommingen op de juiste manier te gebruiken en tabellen alleen te gebruiken voor data.

Verder staat er op de pagina Ik heb een [klacht](#) een infographic. Voor mensen die voorleessoftware gebruiken is het moeilijk om te ontdekken dat er een infographic staat op deze pagina. Ten eerste omdat de infographic geen alt-tekst heeft (zie 1.1.1), maar ook omdat deze nergens wordt aangekondigd. Dat moet gebeuren met een tussenkop. Mensen die

voorleessoftware gebruiken kunnen overzichten opvragen van alle koppen op een pagina. Dit is een belangrijke manier voor deze mensen om de pagina te 'scannen' en snel naar de juiste informatie te gaan. Door boven de infographic een kop te plaatsen weten zij ook dat er een infographic op de pagina staat.

Twee documenten uit de steekproef laten belangrijke problemen zien voor de toegankelijkheid. Deze documenten zijn niet gecodeerd, wat wil zeggen dat voorleessoftware deze niet goed kan lezen en bijvoorbeeld koppen en opsommingslijsten niet kan herkennen. Voorleessoftware maakt namelijk gebruik van de onderliggende code om de functie van tekst vast te stellen.

Alleen de Perslijst is gecodeerd. De andere documenten kunnen daarom in dit onderzoek verder niet worden beoordeeld op de eisen van digitale toegankelijkheid. De maker van de documenten moet deze eerst op de juiste wijze opmaken en exporteren.

In die perslijst is de tekst echter niet op de juiste manier gemarkeerd. Er komen twee H1-koppen in voor. De eerste is de titel Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam. Dit is op zichzelf niet fout, maar het zou logischer zijn om de zittingsdatum als kop 1 te markeren, dit is immers de unieke informatie voor dit document. Ook de informatie 'Type zitting' is als H1-kop is gemarkeerd. Dit is onlogisch. Koppen moeten worden gebruikt om de informatie te structureren, waarbij informatie onder een H1-kop onderverdeeld wordt met H2-koppen en informatie onder H2-koppen verder onderverdeeld kan worden met H3-koppen.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een correcte leesvolgorde door software bepaald worden.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.2](#)

Bevindingen

De volgorde waarin voorleessoftware informatie voorleest wordt bepaald door de volgorde van de onderliggende code. Deze is niet altijd gelijk aan de zichtbare informatie op een pagina. Als die code niet op de juiste wijze is geordend, leidt dat ertoe dat de informatie in verkeerde volgorde wordt voorgelezen.

Op de webpagina's vormt de leesvolgorde geen probleem. Echter, in het document [Perslijst](#) is de leesvolgorde onlogisch. In de pdf zitten verschillende 'lege elementen', waarvan er twee als eerste focus krijgen. Daarna gaat de leesvolgorde goed. Alleen wordt het logo, dat bovenaan staat, als laatste voorgelezen. Dat is niet logisch en kan bij het voorlezen tot verwarring leiden.

Doordat de andere documenten in de steekproef niet gecodeerd zijn (zie succescriterium 1.3.1) is het niet mogelijk om de leesvolgorde van deze documenten te controleren.

De maker van de documenten kan de leesvolgorde - na export naar pdf - controleren met een programma als Adobe Acrobat Pro.

Succescriterium 1.3.3: Zintuigelijke eigenschappen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, kleur, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.3](#)

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor
- Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.5](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

[Meer informatie over richtlijn 1.4](#)

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.1](#)

Bevindingen

Kleur mag niet als enige middel worden gebruikt om informatie over te brengen. Mensen die kleurenblind zijn of slecht zien kunnen die kleuren namelijk moeilijker of niet onderscheiden.

Mensen die kleurenblind zijn kunnen bepaalde kleuren zelfs helemaal niet zien. Zij zien bijvoorbeeld het verschil niet tussen rood en groen. Daarom mag informatie niet alleen overgedragen worden met kleur.

Dat gebeurt echter wel in de [pdf van het jaarverslag](#). Op pagina 10 van dat jaarverslag staat een cirkeldiagram waarin de verschillende steden alleen zijn te onderscheiden met kleuren. Dit probleem is eenvoudig op te lossen door de namen van de steden in de diagram te zetten. Of door bijvoorbeeld, naast de kleuren, verschillende soorten arcering te werken.

Ook op bladzijde 11 en 16 staan grafieken waarin alleen met kleur het onderscheid wordt gemaakt tussen bijvoorbeeld gemiddeld en mediaan.

Daarnaast wordt er op de kaart op de pagina [Bereikbaarheid](#) gebruik gemaakt van grijze en blauwe stippen. Omdat de functie van de stippen niet duidelijk is, wordt dat hier niet afgekeurd. Maar het is wel van belang om er op te letten dat informatie niet alleen met kleur wordt overgebracht.

Al deze informatie is niet toegankelijk voor mensen die kleurenblind zijn. Het is van belang om bij de productie van documenten rekening te houden met mensen die kleurenblind zijn.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.2](#)

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van tenminste 3:1;
- Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.

Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.3](#)

Bevindingen

Om ervoor te zorgen dat tekst goed zichtbaar en onderscheidbaar is, moeten ze voldoen aan contrast-eisen. Mensen met een verminderd zicht, zoals veel ouderen, kunnen anders de tekst niet lezen.

In de infographic op de pagina [lk heb een klacht](#) is het contrast van de tekst vaak onvoldoende. De groene, gele en lichtpaarse letters op de gele achtergrond, hebben niet voldoende contrast en zijn daarom moeilijk te lezen. Deze kleuren hebben een contrast van rond de 1,5:1, terwijl een contrast nodig is van 4,5:1. Controleer het contrast van teksten altijd met een contrastchecker, bijvoorbeeld via [contrastchecker.com](#).

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200% geschaald worden zonder verlies van content of functionaliteit.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker;
- Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.5](#)

Succescriterium 1.4.10: Reflow

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;
- Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.10](#)

Bevindingen

Voor mensen die slecht kunnen zien is het van belang dat de tekst op een pagina kan worden vergroot zonder dat ze horizontaal moeten scrollen om tekst te kunnen lezen. Dit gaat goed op de webpagina's. Het gaat echter niet goed in de documenten. Wanneer een gebruiker het [jaarverslag](#) uit de steekproef wil vergroten, verdwijnen de spaties uit de tekst en ontstaan lange reeksen letters. Ook het document [Beslissing](#) kan niet op de juiste manier vergroot worden. Waarschijnlijk heeft de vormgever de verkeerde instellingen gebruikt bij de opmaak of export van het document.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.11](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

De afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker; Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.12](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Uitzondering: De visuele weergave van de aanvullende content wordt beheerd door de user agent en wordt niet aangepast door de auteur.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.13](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen. En, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaardmethoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.4](#)

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.1](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- De gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- De gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- De gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- De tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- De tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- De tijdslimiet is langer dan 20 uur.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Pauzeren, stoppen, verbergen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

[Meer informatie over succescriterium 2.3.1](#)

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.2](#)

Bevindingen

Paginatitels vertellen een bezoeker welke informatie op een pagina staat. Deze titels moeten daarom uniek, duidelijk en compleet zijn. In de steekproef komen echter verschillende pagina's voor met onduidelijke of dubbele titels.

Allereerst is het van belang om te voorkomen dat pagina's met dezelfde titel op de website voor komen. Op de pagina met zoekresultaten is te zien dat er dubbele pagina's te zien zijn. Het gaat daarbij om de pagina's met de titel 'Klacht IGZ tegen 3 cardiologen uit voormalig Ruwaard van Putten Ziekenhuis' en 'Klacht IGZ tegen orthopedisch chirurg gegrond'. Pagina's met dezelfde titels zijn verwarrend voor gebruikers. Daarnaast is het bijvoorbeeld ook niet goed voor de vindbaarheid van pagina's in zoekmachines.

De kans is groot dat er met andere zoekwoorden nog meer pagina's met dezelfde titel tevoorschijn komen. Daarom is het van belang om de hele website door te lopen op pagina's met dezelfde titel.

Daarnaast moeten paginatitels duidelijk en compleet zijn. Dat wil zeggen dat bezoekers meteen begrijpen welke informatie op een pagina staat en dat er ook geen informatie staat die een bezoeker niet zou verwachten. Zo zijn er pagina's met de titel Perslijsten. Met die titel wordt gesuggereerd dat de informatie voor de pers is, terwijl het om informatie over zittingen gaat. De titels zouden dit ook moeten aangeven, bijvoorbeeld 'Zittingen mei 2024'.

Ook pdf-documenten moeten op de juiste manier van een titel zijn voorzien. De eerder genoemde Perslijsten hebben echter in de metadata geen titel gekregen. Deze titel is van belang voor voorleessoftware en wordt opgelezen als een document wordt geopend. Als de titel in de metadata ontbreekt, wordt de bestandsnaam voorgelezen. Aangezien een bestandsnaam geen spaties mag hebben en vaak allerlei versienummers en leestekens bevat, is dat niet gewenst. De bestandsnaam van dit document is 'RTG+A%27dam+-+14-05-2024'. Deze tekst wordt voorgelezen bij het openen. Ook de andere twee documenten uit de steekproef hebben geen titel meegekregen in de metadata.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als in webpagina's sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.4: Linksdoel

DE ONDERZOCHTE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Het linkdoel kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis kan hebben voor gebruikers in het algemeen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.4](#)

Bevindingen

Een linktekst moet duidelijk maken waar de link naar verwijst. Dit zorgt ervoor dat bezoekers niet onnodig hoeven te klikken om te zien wat er achter een link zit of per ongeluk een bestand downloaden zonder dat ze wisten dat het om een download gaat. Daarnaast kunnen gebruikers van voorleessoftware overzichten opvragen van de links op een pagina. Die links moeten dan te begrijpen zijn zonder de context van de link. Daarom is het bijvoorbeeld niet toegestaan om bijvoorbeeld 'klik hier' en 'lees verder' te gebruiken om bezoekers door te verwijzen naar andere pagina's of andere onderdelen van dezelfde pagina. In de steekproef komen een aantal van dit soort fouten voor.

Op de [homepage](#) staat een link op de kop 'Informatiefolder'. Die term is te algemeen en roept de vraag op om wat voor een informatiefolder het gaat. Op diezelfde pagina staat een link 'Vacatures'. Als je op die link klikt verwacht je een overzicht van vacatures, maar je komt op een pagina met de tekst van een specifieke vacature, die voor een Voorzitter van het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam. De link is daarom niet duidelijk. Deze zou bijvoorbeeld moeten zijn Vacature: 'Voorzitter Regionaal Tuchtcollege Amsterdam'.

Op de pagina [Wijziging Tuchtrecht](#) uit de steekproef staat een link op het woord 'hier'. Dit is onduidelijk. De link kan hier worden geplaatst op het woord 'informatiefolder'; met de aantekening dat het niet duidelijk is om wat voor informatie folder het hier gaat. Zie de opmerkingen hierboven. Op de pagina met de [vacature](#) staat ook een link op het woord 'link'. Dit is niet betekenisvol. Een betere manier is bijvoorbeeld met de zin 'Meer informatie vindt u in de profielschets van de voorzitter Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg', waarbij de link dan bijvoorbeeld op 'profielschets van de voorzitter Regionaal Tuchtcollege' kan worden gezet.

Op de pagina [Contact](#) staat onderaan, onder 'Zie ook' een link naar Pers. De link verwijst naar een contactformulier. Dit zou ook duidelijk moeten worden in de naam van de link, bijvoorbeeld 'Contactformulier voor de pers'. Op dat [formulier](#) staat een link 'Jaarverslag'. Die link verwijst echter naar de pagina 'Documentatie en formulieren'. Dat is onjuist. Verander de naam van de link of pas de link aan.

Verder staat op de pagina [Jaarverslag 2017](#) een link 'elders op de website'. Zo'n link is onduidelijk. Ook de eerste link op die pagina 'Volledig jaarverslag' kan beter voorzien worden van het jaar van het jaarverslag 'Volledige jaarverslag 2017'.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.5](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.6](#)

Bevindingen

Koppen vormen een belangrijk element van een webpagina, omdat ze er voor zorgen dat bezoekers snel de juiste informatie op een pagina vinden. Onder die kop moet dan ook de informatie staan die je op basis van de kop zou verwachten en niet meer dan je zou verwachten.

Allereerst zijn de eerder genoemde koppen op de homepage niet juist. De term Informatiefolder is te weinig zeggend, de term vacatures is in dit geval niet juist omdat het om maar één specifieke vacature gaat. Er zijn echter meer problemen, die gelukkig eenvoudig op te lossen zijn.

Op de pagina [Uitspraak en maatregelen](#) staat onder de titel de tussenkop 'Documenten'. Dit is verwarrend, want er volgen geen documenten, maar veel gestelde vragen.

Op de pagina Toegankelijkheid staan twee koppen: 'Toegankelijkheid website van de Tuchtcolleges voor de Gezondheidszorg' en 'Opgenomen in register van toegankelijkheidsverklaringen'. Onder de eerste kop staat echter de link naar de toegankelijkheidsverklaring, die je onder de tweede tussenkop zou verwachten. Er lijkt ook overlap te zitten in wat er in de tekst onder deze koppen staat. Waarschijnlijk kunnen ze worden samengevoegd onder één duidelijke kop.

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.4.11: Niet verborgen focus (minimaal)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Wanneer een gebruikersinterfacecomponent toetsenbordfocus krijgt, wordt de component niet volledig verborgen, door de auteur gemaakte inhoud.

Wanneer inhoud in een configureerbare interface door de gebruiker kan worden verplaatst, worden alleen de beginposities van door de gebruiker verplaatsbare inhoud in aanmerking genomen voor het testen en de conformiteit van dit succescriterium.

Inhoud die door de gebruiker wordt geopend, kan de gefocuste component verbergen. Als de gebruiker de gefocuste component kan onthullen zonder de toetsenbordfocus te verplaatsen, wordt de gefocuste component niet als verborgen beschouwd omwille van door de auteur gecreëerde inhoud.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.11](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.3: Label in namen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.3](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.7: Slepende bewegingen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 2.5.8: Doelgrote

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- Afstand: Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzungskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- Gelijkwaardig: De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- Inline: Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- Bepaald door user-agent: De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- Essentieel: Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.8](#)

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De standaard menselijke taal van diverse webpagina's kan door software bepaald worden.

Voorleessoftware moet de taal van een document of webpagina kennen, zodat de juiste uitspraak kan worden gebruikt en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld Nederlandse tekst in het Engels wordt uitgesproken.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.1](#)

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden uit een onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.2](#)

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een component van de gebruikersinterface de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.2: Bij input

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging, tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van de component.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.2](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.4](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.6](#)

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen. In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en wordt de fout tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.1](#)

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.2](#)

In dit onderzoek is alleen de content van de website onderzocht. Mogelijke problemen met de techniek worden hier niet vermeld.

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.3](#)

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door gebruikers bedienbaar gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- Verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden.
- Door de gebruiker ingevoerde gegevens worden gecontroleerd op invoerfouten en de gebruiker wordt de mogelijkheid gegeven om ze te verbeteren.
- Er is een mechanisme beschikbaar voor het beoordelen, bevestigen en verbeteren van informatie voordat de verzending wordt voltooid.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.4](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is, de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm

voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.7](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke verificatie (minimaal)

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel is bij geen enkele stap van een authenticatieproces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

- Alternatief, een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.
- Mechanisme, er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.
- Objectherkenning, de cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.
- Persoonlijke inhoud, de cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

'Objectherkenning' en 'Persoonlijke inhoud' kunnen worden weergegeven door afbeeldingen, video of audio.

Voorbeelden van mechanismen die aan dit criterium voldoen zijn onder andere ondersteuning voor wachtwoordinvoer door wachtwoordmanagers om de geheugenbehoefte te verminderen, en kopiëren en plakken om de cognitieve last van het overtypen te verminderen.

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen wettelijke norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.8](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsen

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.1](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role) door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden, kunnen door Software ingesteld worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.2](#)

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN AAN DIT SUCCESCRITERIUM

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.3](#)

Dit is een contentonderzoek, daarom is dit succescriterium niet onderzocht.

Onderzoekgegevens

Onderzoeker

- Team Digitale Toegankelijkheid VWS, digitaletoegektheidVWS@minvws.nl.

Website en scope

- Website: Tuchtcollege-gezondheidszorg.nl
- Scope Alle pagina's van www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl, exclusief de magazines (magazine.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl), omdat deze in de komende maanden offline gaan.
- WCAG Versie 2.2
- Niveau AA
- Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning: Alle gangbare browsers en hulpapparatuur.

Technologieën

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- SVG
- DOM
- ECMAScript 5

Steekproef

- Home - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl>
- Ik heb een klacht - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/ik-heb-een-klacht>
- Wijzigingen - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/wijzigingen>
- Bereikbaarheid - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/zittingsprocedure/centraal-tuchtcollege/locatie>
- Binnenkort te behandelen - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/over-de-tuchtcolleges/binnenkort-te-behandelen>
- ...behandelen klachten... - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/over-de-tuchtcolleges>
- Ledenlijst tuchtcollege Amsterdam - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/over-de-tuchtcolleges/samenstelling-college/ledenlijst-amsterdam>
- Uitspraak en maatregelen - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/over-de-tuchtcolleges/veelgestelde-vragen/veelgestelde-vragen-over-de-uitspraak-en-maatregelen>
- College van Medisch Toezicht - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/over-de-tuchtcolleges/jaarcijfers-tuchtcolleges/jaarcijfers-2017/college-van-medisch-toezicht>
- Pers - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/pers>
- Contact - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/contact>
- Zoeken - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/zoeken?trefwoord=klacht>
- Nieuwsbericht - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/actueel/nieuws/2024/05/29/psychiater-en-gz-psycholoog-krijgen-een->

berisping-voor-onvoldoende-helder-en-onvoldoende-consistent-geformuleerde-pro-justitia-rapportage

- Document - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/documenten/publicaties/documentatie-procedures/rollijsten/regionaal-tuchtcollege-amsterdam/perslijsten-juli-2024>
- Jaarverslag - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/documenten/publicaties/documentatie-procedures/informatiefolder/jaarverslag/samenvatting-jaarverslag-2017>
- Toegankelijkheid - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/toegankelijkheid>
- Document - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/documenten/publicaties/uitspraken/mei/29/psychiater-en-gz-psycholoog-krijgen-een-berisping-voor-onvoldoende-helder-en-onvoldoende-consistent-geformuleerde-pro-justitia-rapportage>
- Voortzetting klacht na intrekking door klager - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/wijzigingen/voortzetting-klacht-na-intrekking-door-klager>
- Vacatures - <https://www.tuchtcollege-gezondheidszorg.nl/over-de-tuchtcolleges/vacature>

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van de WCAG evaluatiemethode. Bij deze methode hanteren wij de uitzonderingen zoals beschreven in artikel 1, lid 4 van de Europese richtlijn voor de toegankelijkheid van overheidswebsites en -apps. De uitzonderingen staan beschreven op DigiToegankelijk.

De steekproef is representatief voor de content die wordt aangeboden (conform WCAG-EM).

User Agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende webbrowsers en software gebruikt:

- Chrome
- Firefox
- VoiceOver